



Av. Ahmet GÜNENÇ

Zübeyde Hanım Mah. Sebze Bahçeleri Cad. No: 86 Kat: 18 Altında /ANKARA

Tel: 0 (312) 230 09 72 - Fax: 0 (312) 230 39 89 - Mob: 0 (531) 399 86 98 - e-mail: av.ahmetgunenc@gmail.com

STANBUL CUMHUR YET BA SAVCILI INA

SUÇ DUYURUSUNDA

BULUNANLAR : 1- Memur Sendikaları Konfederasyonu - MEMUR-SEN
2- Ali YALÇIN - T.C. No: -
MEMUR-SEN ve E T M B R-SEN Genel Ba kanı

ADRES : Zübeyde Hanım Mah. Sebze Bahçeleri Cad. No: 86 Kat: 18
Altında /ANKARA

VEK L : Av. Ahmet GÜNENÇ
-Adres Antettedir- E-Tebliğat Adresi: 16926-29088-23161

KAYET ED LEN : Gül en Bayraktar Çolako lu (29 Mayıs 1976 Do umlu)

SUÇ : 5237 sayılı TCK md. 122 (Nefret ve Ayrımcılık Suçu),
TCK md. 216 (Halkı Kin ve Dü manlı a Tahrik veya
A a ılama Suçu) ve resen görülecek suçlar

SUÇ TAR H : 2022 yılı Nisan ayı.

TALEP KONUSU : Nefret ve Ayrımcılık Suçu ile Halkı Kin ve Dü manlı a
Tahrik veya A a ılama Suçunu i leyerek toplumda büyük
bir infiale neden olan, mam-Hatip liselilere ve mezunlarına
yönelik sarf etti i sözlerinden dolayı halkı kin ve
dü manlı a alenen tahrik eden ve inanca dayalı ayrımcılı ı
tetikleyen, insan haklarını çi neyen üpheli hakkında kamu
davası açılması ve cezalandırılmaları taleplerimizin arzıdır.

AÇIKLAMALAR :

1- ikâyet olunan Gül en Bayraktar Çolako lu 2022 yılı Nisan ayında vermi oldu u bir konser esnasında bir ki iyle ilgili olarak, ülkemizde büyük bir infiale neden olan; "... mam hatipte okumu daha önce kendisi sapıklı ı oradan geliyor..." ifadelerini alenen kullanımı , bu ifadeler tüm Ülke çapındaki yazılı ve görsel basında, sosyal medya mecralarında yer almı tır.

(Ek-<https://www.youtube.com/shorts/9KZvMRF23K8>,

https://www.youtube.com/watch?v=PBwgNMPC9_k görüntü ve ses linki, ülke çapındaki tirajı yüksek yayın organlarının ilgili haberleri)

2- nançlı ve de erlerine ba lı milleti tasfiye, vesayeti takviye etmeyi amaçlayan 28 ubat darbeci zihniyetinin bir dı a vurumu olan, milletin de erlerini temsil eden en önemli kurumlardan biri olan mam-Hatip liselilerin önünü kesmek için bütün meslek liselerine katsayı engelini uygulandı ı, üniversiteye giri lerinin engellendi i, ba örtülü kızlarımızın üniversitelerde ba örtülerini çıkarmaları amacıyla ikna odalarında imha süreçlerine

sokuldukları, kamu görevlilerinin fi lendi i karanlık dönemin günümüzde hala ya adı ını örnekleyen söz konusu ahsın tutumu; nefret suçuna, halkı kin ve dü manlı a tahrik suçuna, inanca dayalı ayrımcılı a neden olmu , insan haklarına, insan onuruna açık saldırı, ayrımcılık yasa ına dair kesin ihlal kapsamındadır.

Türkiye'nin demokratikle mede zirveye çıktı ı, insan hak ve onurunu koruma konusunda büyük ilerleme kaydetti i, ayrımcılık uygulamalarına kar ı toplumsal farkındalı ın arttı ı, nefrete dayalı söylemlere, kin ve dü manlı a tahrike yönelik ifadelere kar ı gerek mevzuat gerek uygulama yönüyle her türlü eylemin sona ermesi yönünde toplumsal mutabakatın en üst düzeyde sa landı ı bir dönemde dini inanı a ve de erlere dayalı ötekile tirmeyi nefret, kin ve dü manlıkla canlandırmaya dönük bu türden davranı ve fiiller toplumda büyük bir infiale neden olmaktadır.

Bugün, HL kültürünün ve mam-Hatiplilik uurunun milletimize ve ülkemize kazandırdıkları ortadayken Ülkemizde mam-Hatip okullarının 'vesayet gerekçesi' olarak gösterildi i dönemlerde, mam-Hatip okullarının katsayı mücadelesinde, mam-Hatiplilerin üniversitelere giri lerinin engellendi i süreçlerde, mam-Hatip okullarının, meslek liselerinin orta kısımlarının kapatıldı ı karanlık günlerde, E itimde 4+4+4 projesinin hayata geçmesinde, 12 milyon 300 bin imzayla milletimizin fikrini deklare etmesine zemin olu turarak kamuda görev yapan kadınlarımızın ba örtü sorunlarının çözümünde Türkiye'nin en büyük emek örgütü müvekkil MEMUR-SEN ve Genel Ba kanlık sıfatını üstlenen Ali YALÇIN, hakkın ve hakikatin yanında yer alarak inanca, ırka, cinsiyete, dile ya da ba ka nedenlere dayalı her tür ayrımcılı ın kar ısında olmu tur.

3- Nefret söylemlerinin arttı ı ve daha çabuk yayılabildi i günümüzde, nefret, ho görüszlük ve ayrımcılık sebebiyle mam-Hatip Liselilerine kar ı haksız, kin ve dü manlık niteli inde ifadeler kullanarak hesapla ma sevdasına dü en, geçmi dönem uygulamalarını ça rı tıran ikayet olunan ki inin ifade ve davranı ları; toplumsal barı zedelemeyi, nefret suçlarına, halkı kin ve dü manlı a tahrik suçlarına yönelik fiillere azmettirmeyi daha geni bir çerçeveye ayrımcılık yasa ını yok sayıp ötekile tirmeyi makul göstermeyi hedefleyen bir yakla ımın tezahürüdür.

4- Anayasanın e itlik ilkesini, Avrupa Güvenlik artını ve Avrupa Güvenlik ve birli i Te kilatı kararlarını, Birle mi Milletler Siyasi ve Medeni Haklar Sözle mesini, Birle mi Milletler Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Uluslararası Sözle mesini, BM Din veya nanca Dayanan Her Türlü Ho görüszlü ün ve Ayrımcılı ın Tasfiye Edilmesine Dair Bildiriyi ihlal eden bu haksız ifadeler aynı zamanda Türk Ceza Kanunu'nda tanımlı nefret ve ayrımcılık suçu ile halkı kin ve dü manlı a tahrik veya a a ılama suçunu olu turmaktadır. öyle ki;

Anayasa'nın "Kanun önünde e itlik" ba lıklı 10'uncu maddesinde; "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasî dü ünçe, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde e ittir. Kadınlar ve erkekler e it haklara sahiptir. Devlet, bu e itli in ya ama geçmesini sa lamakla yükümlüdür. Hiçbir ki iye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz. Devlet organları ve idare

makamları bütün i lemlerinde kanun önünde e itlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.” hükmü amirdir.

Nefret suçları, güvenlik konusu ile ili kili oldu u için Avrupa Güvenlik ve birli i Te kilatı nefret suçları üzerinde ayrıntılı çalı malar yapıp, raporlar yayınlamaktadır. Türkiye'nin imzalayıcıları arasında yer aldı ı Avrupa Sosyal artı ve kurucu üyesi oldu u Avrupa Güvenlik ve birli i Te kilatı'nın kararlarında nefret suçu; “ma durun, mülkün yada i lenen bir suçun hedefinin, gerçek ve hissedilen ırk, ulusal yada etnik köken, dil, renk, din, cinsiyet, ya , zihinsel yada fiziksel engellilik di er benzer faktörlere dayalı olarak benzer özellik ta ıyan bir grupta gerçek veya öyle algılanan bir ba ı, ba lılı ı, aidiyeti, deste i yada üyeli i nedeniyle seçildi i ki ilere veya mala kar ı suçları da kapsayacak ekilde i lenen her türlü suç” ekinde tanımlanmı tır.

Türkiye'nin taraf oldu u Birle mi Milletler Siyasi ve Medeni Haklar Sözle mesi 2'nci maddesinde; “Bu sözleşmeye taraf her devlet, bu sözleşme tanıyan hakları ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasi veya di er bir fikir, ulusal veya sosyal köken, mülkiyet, do um veya di er bir statü gibi herhangi bir nedenle ayrımcılık yapılmaksızın, kendi toprakları üzerinde bulunan ve egemenlik yetkisine tabi olan bütün bireyler için güvence altına almayı ve haklara saygı göstermeyi taahhüt eder” ifadesiyle ayrımcılık yasa ını tanımlı tır. Aynı sözleşmenin 19'ün maddesinin 3'üncü fıkrasında ifade özgürlü ünün, ödev ve sorumluluklarla kullanılaca ını ve bu sebeple yine madde metninde belirtilen sebeplerle sınırlanabilece i ifade edilmi tir. Yine sözleşmenin 20'nci maddesinde; “sava propagandası ve dü manlı ı savunma yasa ı” yer almı tır. Bu madde nefret söylemini yasaklamaktadır.

Birle mi Milletler Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Uluslararası Sözle mesinin 2'nci maddesi ayrımcılık yasa ını içermektedir. Bu maddeye göre, Sözleşmeye taraf olan devletler, Sözleşme beyan edilen hakların ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasi veya di er bir fikir, ulusal veya toplumsal köken, mülkiyet, do um gibi herhangi bir statüye göre ayrımcılık yapılmaksızın kullanılmasını güvence altına almayı taahhüt ederler.

Birle mi Milletler Din veya nanca Dayanan Her Türlü Ho görüszl ü n ve Ayrımcılı ın Tasfiye Edilmesine Dair Bildirinin 1'inci maddesinde dü ünçe, din ve vicdan hürriyetine yer verdikten sonra 2'nci maddesi ayrımcılık yasa ını, 3'üncü maddesi din veya inanca dayalı ayrımcılı ın anlamını, 4'üncü madde de din veya inanca dayalı ayrımcılı ı önleme ve tasfiye etme yükümlülü ünü düzenlemi tir.

Öte yandan 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun “Nefret ve ayrımcılık” ba lıklı 122'nci maddesinde; “(1) Dil, ırk, milliyet, renk, cinsiyet, engellilik, siyasi dü ünçe, felsefi inanç, din veya mezhep farklılı ından kaynaklanan nefret nedeniyle; a) Bir ki iye kamuya arz edilmi olan bir ta ınır veya ta ınmaz malın satılmasını, devrini veya kiraya verilmesini, b) Bir ki inin kamuya arz edilmi belli bir hizmetten yararlanmasını, c) Bir ki inin i e alınmasını, d) Bir ki inin ola an bir ekonomik etkinlikte bulunmasını, engelleyen kimse, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.” hükmü yer almaktadır.

Bununla birlikte "Halkı kin ve dü manlı a tahrik veya a a ılama" ba lıklı 216'ncı maddesinde; "(1) Halkın sosyal sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge bakımından farklı özelliklere sahip bir kesimini, di er bir kesimi aleyhine kin ve dü manlı a alenen tahrik eden kimse, bu nedenle kamu güvenli i açısından açık ve yakın bir tehlikenin ortaya çıkması halinde, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. (2) Halkın bir kesimini, sosyal sınıf, ırk, din, mezhep, cinsiyet veya bölge farklılı na dayanarak alenen a a ılayan ki i, altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. (3) Halkın bir kesiminin benimsedi i dini de erleri alenen a a ılayan ki i, fiilin kamu barı nı bozmaya elveri li olması halinde, altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır." hükmüne yer verilmi tir.

Halkı kin ve dü manlı a tahrik suçu, TCK'da düzenlendi i yer itibariyle, kamu düzenine kar ı i lenebilen suçlardandır. Kamu düzeni, toplumun maddi ve dı düzenidir ve toplumun huzur, güvenlik ve barı içerisinde ya aması hali demektir. üpheli, haksız, nefret ve kin dolu ifadesiyle toplumun huzurunu ve barı nı bozmayı yönelikli bilinçli kasıtlı ve bilinçli

5- Görüldü ü üzere ikâyet olunan tarafından; "... *mam hatipte okumu daha önce kendisi sapıklı ı oradan geliyor...*" olarak haksız ve hukuk dı ı olarak ortaya konan söylem ve irade bir taraftan nefret ve ayrımcılık suçu ile halkı kin ve dü manlı a tahrik veya a a ılama suçunu olu turmakta, di er taraftan inanca dayalı ayrımcılı ı körüklemekte ve de erlerine, inancına uygun olarak e itim tercihi yapan ki ilere kar ı dünya görü leri ve ki isel tercihleri nedeniyle bir kin ve nefret dolu ötekile tirmeye yol açmaktadır. Bu kapsamda Türkiye'nin birçok alanda ortaya koydu u de i im, dönü üm ve yenilenme çabasının akamete u ratılması sonucunu hedefleyen her çabayı, hazırlı ı, fiili ve söylemi milletin iradesiyle tarihin çöp sepetine gönderilen, 28 ubat benzeri bir ara sürecin hayat bulması çabasına katkı olarak görülmesi gerekti ine inanıyoruz.

HUKUK DEL LLER : Anayasa, A HS, TCK, CMK, uluslararası sözleşmeler ve yasal mevzuat.

SONUÇ VE STEM : Yukarıda açıklanan nedenler, TCK'nın ilgili hükümleri ve resen görülecek hususlar gere i; ikâyet olunan Gül en Bayraktar Çolako lu hakkında gerekli tahkikatın yapılarak hakkında tecziye istemli kamu davası açılmasını vekâleten arz ve talep ederiz.

Saygılarımızla.25.08.2022

Suç Duyusunda Bulunanlar Vekili
Av. Ahmet GÜNENÇ
- e imzalıdır -

Ekler: 1- Onaylı Vekâletname suretleri
2 -Dilekçede belirtilen ekler